

แบบรายงานการตรวจราชการ และติดตามประเมินผล  
การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รอบที่ ๑  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ มีภารกิจหลักในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเสมอภาคทั่วถึงแก่ประชากรวัยเรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ จุดเน้น ของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ เป็นกรอบและทิศทางในการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ

รายงานผลการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ เล่มนี้ เป็นการสรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นนโยบายการตรวจราชการและติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในแต่ละประเด็นนโยบายและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบที่ ๑

ขอขอบคุณคณะทำงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ทำให้เอกสารฉบับนี้สมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์สำหรับการตรวจราชการติดตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในครั้งต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓

# สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ข้อมูลพื้นฐาน	๑
<b>ประเด็นนโยบายและตัวชี้วัด</b>	
๑.นโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษา	๑๒
๒.นโยบายการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา	๒๒
๓.นโยบายการสร้างความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน	๒๘
๔.นโยบายการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ	๓๑
๕.นโยบายการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	๓๖
๖.นโยบายการขับเคลื่อนการบูรณาการด้านการศึกษาในระดับภูมิภาค	๓๙
<b>คณะทำงาน</b>	

# ส่วนที่ 1

## ข้อมูลพื้นฐาน

### 1. ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ตั้งอยู่ภายในบริเวณโรงเรียนปราสาท ถนนโชคชัย-เดชอุดม ตำบลกึ่งแอน อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ระยะทางห่างจากจังหวัดสุรินทร์ ประมาณ 30 กิโลเมตร ตามเส้นทางหมายเลข 214 (สุรินทร์-ช่องจอม) รับผิดชอบการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตท้องที่ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอปราสาท อำเภอสังขะ อำเภอกาบเชิง อำเภอบัวเชด อำเภอศรีณรงค์ อำเภอพนมดงรัก

### 2. การติดต่อสื่อสาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เน้นการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา โดยมีเว็บไซต์หลัก คือ [www.surin3.go.th](http://www.surin3.go.th) หมายเลขโทรศัพท์ที่ใช้ในการติดต่อ มีดังนี้

- หน้าห้องผู้อำนวยการ	0 4455 2347	โทรสาร 0 4455 1374
- กลุ่มผู้อำนวยการ	0 4455 1333	โทรสาร 0 4455 2052
- กลุ่มนโยบายและแผน	0 4455 2350	
- กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	0 4455 2349	
- กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	0 4455 1374	
- กลุ่มบริหารงานบุคคล	0 4455 2351	
- กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	0 4455 2351	
- กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา	0 4455 2352	
- กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	0 4455 2349	
- กลุ่มกฎหมายและคดี	0-8154-5948	
- หน่วยตรวจสอบภายใน	0 4455 1374	

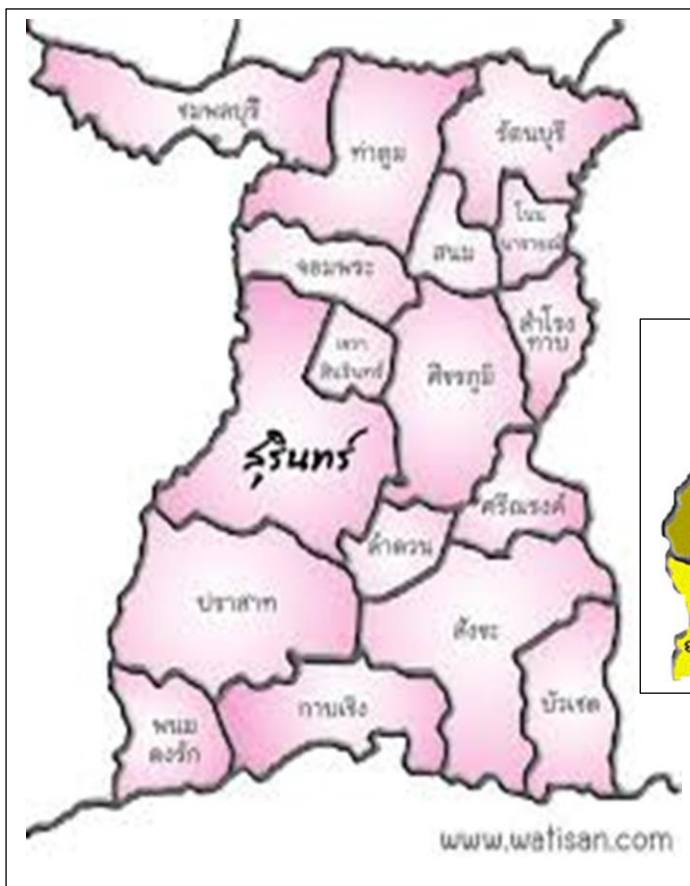
### 3. เส้นทางคมนาคม

มีเส้นทางคมนาคมทางรถยนต์ที่สำคัญ 2 เส้นทาง ดังนี้

1. ถนนโชคชัย-เดชอุดม (ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 24) ผ่านเขตพื้นที่บริการเป็นระยะทางประมาณ 100 กิโลเมตร และอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร ประมาณ 450 กิโลเมตร

2. ถนนสุรินทร์-ช่องจอม (ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 214) ผ่านเขตพื้นที่บริการเป็นระยะทางประมาณ 60 กิโลเมตร

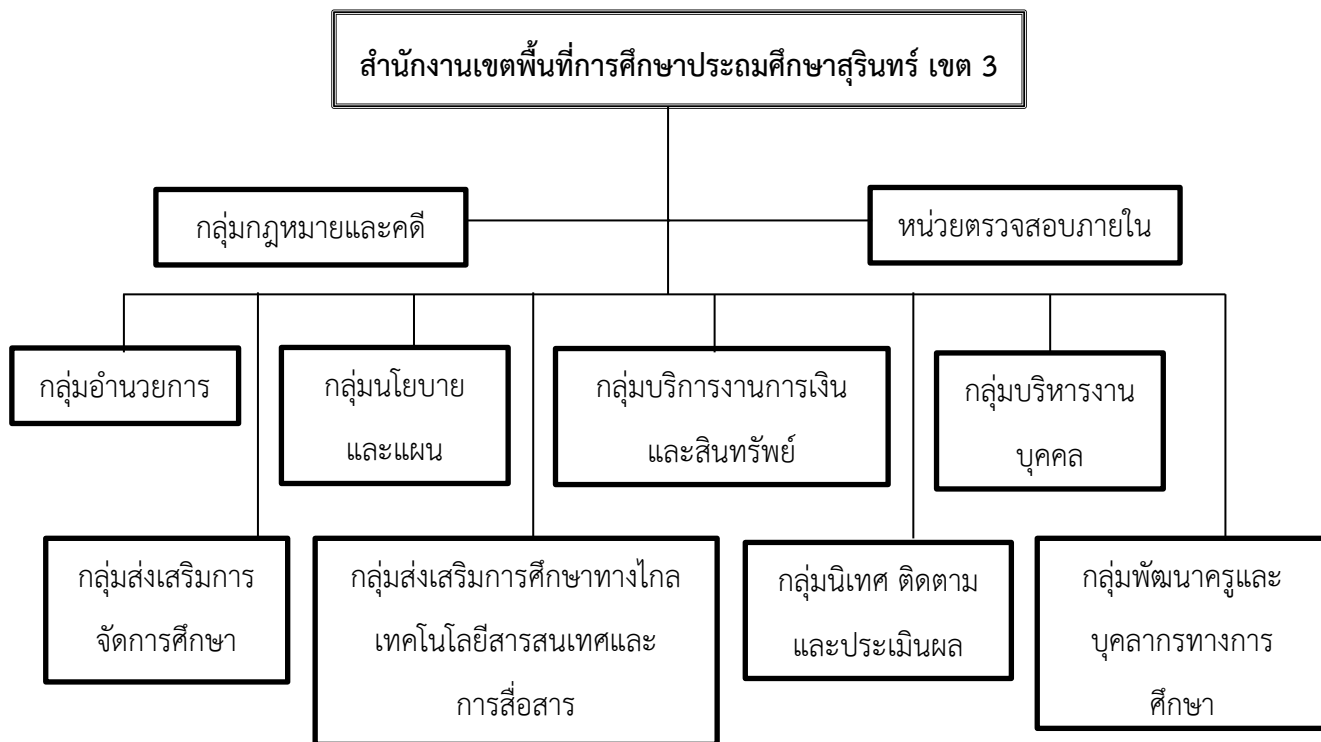
#### 4. แผนที่จังหวัดสุรินทร์



#### 5. การแบ่งส่วนราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จัดตั้งตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามมาตรา 34 (1) และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และตามข้อ 3 และข้อ 6 แห่งกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ข้อ 3 และข้อ 6 รวมทั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ประกาศจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ประกอบไปด้วย อำเภอ 6 อำเภอ คือ อำเภอปราสาท อำเภอสังขะ อำเภอกาบเชิง อำเภอบัวเชด อำเภอศรีณรงค์ และอำเภอพนมดงรัก แบ่งส่วนราชการตามโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

**แผนภูมิโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3**



**6. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3**

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 6.1 นางภานิชา อินทร์ช้าง | ผอ.สพป.บุรีรัมย์ เขต 2 ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง<br>ผอ.สพป.สุรินทร์ เขต 3 |
| 6.2 นายฉลาด साโยธา       | รอง ผอ.สพป.สุรินทร์ เขต 3   |
| 6.3 นายพิชิต หอมนวล      | รอง ผอ.สพป.สุรินทร์ เขต 3   |
| 6.4 นายทวีสิทธิ์ มั่นจิต | รอง ผอ.สพป.สุรินทร์ เขต 3   |
| 6.5 นายธรรมบุญ ขวัญรัมย์ | รอง ผอ.สพป.สุรินทร์ เขต 3   |

**7. ผู้อำนวยการกลุ่ม/ผู้อำนวยการหน่วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
สุรินทร์ เขต 3**

- |                            |   |
|----------------------------|---|
| 7.1 นายวีรวัฒน์ พรหมบุตร   | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ  |
| 7.2 นางนงลักษณ์ บึงชัยภูมิ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ<br>ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| 7.3 นายเทพฤทธิ์ ศรีฤทธิไกร | ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล                                |

	เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
7.4 นางพิกุล ธงไชย	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
7.5 นายพิศาล ฉันททอง	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล
7.6 นางสินีนารถ เกษแก้ว	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา
7.7 นายนพพล พลอาสา	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล การจัดการศึกษา
7.8 นางอรทัย ศรีฤทธิไกร	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
7.9 นางมนพัทธ์ รุ่งเช้า	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
7.10 นางสาวกาญจนา ไบพลูทอง	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

## 8. ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับชั้นที่จัดการศึกษา

ระดับชั้นที่จัดการศึกษา	จำนวนโรงเรียน
อนุบาล 1 (3 ขวบ) ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	17
อนุบาล 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	134
อนุบาล 1 (3 ขวบ) ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1
อนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	78
อนุบาล 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	3
รวม	233

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (10 มิถุนายน 2561)

**ตารางที่ 2** แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียน จำแนกตามระดับชั้นที่จัดการศึกษา

ขนาด (จำนวนนักเรียน)	จำนวนโรงเรียน
ขนาดที่ 1 (นักเรียน 120 คนลงมา)	61
ขนาดที่ 2 (นักเรียน 121-200 คน)	62
ขนาดที่ 3 (นักเรียน 200-300 คน)	61
ขนาดที่ 4 (นักเรียน 301-499 คน)	43
ขนาดที่ 5 (นักเรียน 500-1,499 คน)	5
ขนาดที่ 6 (นักเรียน 1,500-2,499 คน)	1
ขนาดที่ 7 (นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป)	0
รวม	233

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (10 มิถุนายน 2561)

**ตารางที่ 3** แสดงข้อมูลจำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก จำแนกตามจำนวนนักเรียน

ขนาด (จำนวนนักเรียน)	จำนวนโรงเรียน
ไม่มีนักเรียน	0
นักเรียน 1-20 คน	0
นักเรียน 21-40 คน	0
นักเรียน 41-60 คน	8
นักเรียน 61-80 คน	13
นักเรียน 81-100 คน	25
นักเรียน 101-120 คน	15
รวม	61

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา 2561 (10 มิถุนายน 2561)



ข้อมูลจำนวนนักเรียน ห้องเรียน ครู และอัตราส่วน ห้องเรียน : นักเรียน ปีการศึกษา 2561  
 ตารางที่ 4 แสดงจำนวนโรงเรียน นักเรียน และครูในสังกัด จำแนกรายอำเภอ

ที่	อำเภอ	จำนวน รร.	จำนวนนักเรียน			จำนวน ห้องเรียน	จำนวนครู			อัตราส่วน	
			ชาย	หญิง	รวม		ชาย	หญิง	รวม	ห้อง: นร.	ครู: นร.
1	ปราสาท	75	8,059	7,721	15,780	807	261	550	811	1:20	1:19
2	สังขะ	64	7,467	6,874	14,341	713	247	524	771	1:20	1:19
3	กาบเชิง	28	3,710	3,361	7,071	347	131	249	380	1:21	1:19
4	บัวเชด	22	2,460	2,290	4,750	248	93	177	270	1:19	1:18
5	ศรีณรงค์	27	2,767	2,683	5,450	292	107	203	310	1:19	1:18
6	พนมดงรัก	17	2,242	2,112	4,354	206	231	86	145	1:21	1:19
	รวม	233	26,705	25,041	51,746	2,613	925	1,848	2,773	1:20	1:19

ที่มา : ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2561

ข้อมูลจำนวนนักเรียนและห้องเรียน

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนนักเรียนและห้องเรียน จำแนกรายชั้น ปีการศึกษา 2560 (ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา 256)

ชั้น	จำนวน ห้องเรียน	จำนวนนักเรียน			อัตราส่วน ห้องเรียน:นักเรียน
		ชาย	หญิง	รวม	
<b>ระดับก่อนประถมศึกษา</b>					
อนุบาลปีที่ 1	17	82	106	188	
อนุบาลปีที่ 2	273	2,633	2,543	5,176	
อนุบาลปีที่ 3	278	2,985	2,831	5,816	

ชั้น	จำนวน ห้องเรียน	จำนวนนักเรียน			อัตราส่วน ห้องเรียน:นักเรียน
		ชาย	หญิง	รวม	
<b>รวมก่อนประถมศึกษา</b>	<b>568</b>	<b>5,700</b>	<b>5,480</b>	<b>11,180</b>	
<b>ระดับประถมศึกษา</b>					
ประถมศึกษาปีที่ 1	300	3,070	2,858	5,928	
ประถมศึกษาปีที่ 2	285	2,812	2,691	5,503	
ประถมศึกษาปีที่ 3	295	2,898	2,823	5,721	
ประถมศึกษาปีที่ 4	280	2,774	2,664	5,438	
ประถมศึกษาปีที่ 5	280	2,881	2,710	5,591	
ประถมศึกษาปีที่ 6	283	2,814	2,692	5,506	
<b>รวมประถมศึกษา</b>	<b>1,723</b>	<b>17,249</b>	<b>16,438</b>	<b>33,687</b>	
<b>ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น</b>					
มัธยมศึกษาปีที่ 1	105	1,343	1,013	2,356	
มัธยมศึกษาปีที่ 2	104	1,235	1,056	2,291	
มัธยมศึกษาปีที่ 3	102	1,119	937	2,056	
<b>รวมมัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>311</b>	<b>3,697</b>	<b>3,006</b>	<b>6,703</b>	
<b>ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)</b>					
มัธยมศึกษาปีที่ 4	3	21	50	71	
มัธยมศึกษาปีที่ 5	4	15	37	52	
มัธยมศึกษาปีที่ 6	4	23	30	53	

ชั้น	จำนวน ห้องเรียน	จำนวนนักเรียน			อัตราส่วน ห้องเรียน:นักเรียน
		ชาย	หญิง	รวม	
ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา)	11	59	117	176	
รวมทั้งสิ้น	2,613	26,705	25,041	51,746	

### ข้อมูลด้านคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT) ปีการศึกษา 2559

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT)

ตารางที่ 7 แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2560 ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามความสามารถ

ความสามารถ	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	สพป.สุรินทร์เขต 3	ผลต่างคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ด้านภาษา	51.94	52.49	0.55
ด้านคำนวณ	38.38	39.35	0.97
ด้านเหตุผล	44.98	45.75	0.77
รวม	45.10	45.86	0.76

ที่มา : สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT)

ปีการศึกษา 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

**ตารางที่ 8** แสดงผลการเปรียบเทียบการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ  
ผู้เรียน ปีการศึกษา 2559 กับปีการศึกษา 2560 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามความสามารถ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2560	ผลต่างคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ความสามารถด้านภาษา	50.46	52.49	2.03
ความสามารถด้านคำนวณ	38.13	39.35	1.22
ความสามารถด้านเหตุผล	54.19	45.75	-8.44
รวม	47.59	45.86	-1.73

ที่มา : สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน (NT)

ปีการศึกษา 2559 - 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา พ.ศ. 2558-2560 (O-NET)

**ตารางที่ 9** แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา พ.ศ. 2558-2560 (O-NET)  
ของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มสาระ	ประถมศึกษาปีที่ 6				มัธยมศึกษาปีที่ 3			
	2558	2559	2560	ค่าเฉลี่ย 3 ปี	2558	2559	2560	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ภาษาไทย	47.06	51.68	44.24	47.66	40.48	42.83	43.68	41.66
คณิตศาสตร์	38.81	36.46	33.98	36.42	27.07	24.15	20.70	23.97
วิทยาศาสตร์	41.08	39.57	38.11	39.59	33.51	32.55	29.79	31.95
ภาษาอังกฤษ	32.55	28.49	30.03	30.36	25.93	26.91	26.67	26.52
เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ	39.88	39.05	36.59	38.51	31.75	31.61	30.21	31.19

ที่มา : รายงานผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ของ สทศ.

ตารางที่ 10 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา พ.ศ. 2558-2560 (O-NET)  
ของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ทวิศึกษา)

กลุ่มสาระ	ประถมศึกษาปีที่ 6			
	2558	2559	2560	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ภาษาไทย	37.84	41.20	39.87	39.64
คณิตศาสตร์	19.19	17.21	15.13	17.18
วิทยาศาสตร์	29.43	29.97	24.30	26.90
ภาษาอังกฤษ	16.68	20.52	19.67	18.96
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	34.93	29.31	30.68	31.46
เฉลี่ยทุกกลุ่มสาระ	27.61	27.64	25.93	26.85

ที่มา : รายงานผลทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ของ สทศ.

ค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินภาพรวมในระดับเขตพื้นที่การศึกษากับระดับประเทศ  
ปีการศึกษา 2560 (O-NET)

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมินภาพรวมในระดับเขตพื้นที่การศึกษา  
ระดับประเทศ ปีการศึกษา 2560 (O-NET)

ชั้น	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน	
		ระดับประเทศ	ระดับเขตพื้นที่ (สพป.สุรินทร์ เขต 3)
ประถมศึกษาปีที่ 6	ภาษาไทย	46.58	44.24
	คณิตศาสตร์	37.12	33.98
	วิทยาศาสตร์	39.12	38.11
	ภาษาอังกฤษ	36.34	30.13
เฉลี่ย (ป.6)		39.79	36.59

ชั้น	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ผลการประเมิน	
		ระดับประเทศ	ระดับเขตพื้นที่ (สพป.สุรินทร์ เขต 3)
มัธยมศึกษาปีที่ 3	ภาษาไทย	48.28	43.68
	คณิตศาสตร์	26.30	20.70
	วิทยาศาสตร์	32.28	29.79
	ภาษาอังกฤษ	30.45	26.67
<b>เฉลี่ย (ม.6)</b>		<b>34.33</b>	<b>30.21</b>
มัธยมศึกษาปีที่ 6	ภาษาไทย	49.25	39.87
	คณิตศาสตร์	24.53	15.13
	วิทยาศาสตร์	29.37	24.30
	ภาษาอังกฤษ	28.31	19.67
	สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	34.70	30.68
<b>เฉลี่ย (ม.6)</b>		<b>33.23</b>	<b>25.93</b>

**แบบรายงานการตรวจราชการ และติดตามประเมินผล  
การจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ รอบที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒  
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และหน่วยงานการศึกษาในจังหวัด**

ผลการติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาตามประเด็นนโยบายการตรวจราชการ และติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในแต่ละประเด็นนโยบายและตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ สรุปได้ดังนี้

**๑. นโยบาย : การยกระดับคุณภาพการศึกษา**

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการ :**

**๑.๑ หลักสูตร/การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน**

**๑.๑.๑) STEM/ STEAM /STREAM**

**ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ที่ได้รับการพัฒนา STEM Education**

**ผลการดำเนินการ**

สังกัด	จำนวนครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตฯ คอมฯ					จำนวนครูที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการบูรณาการสะเต็มศึกษา ของสสวท.									
	STEM/STEAM/STREAM														
	ระดับ ประถม ม (คน)	ระดับ ม.ต้น (คน)	ระดับ ม.ปลาย (คน)	ระดับ ปวช. (คน)	ระดับ ปวส. (คน)	ระดับ ประถม (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ม.ต้น (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ม.ปลาย (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ปวช. (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	ระดับ ปวส. (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.สร. ๓	-	-	-	-	-	-									
สพม.															
สช.															
สอศ.															
สกอ.															
รวม															

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ อยู่ระหว่างเตรียมดำเนินการจัดอบรม ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๑.๑.๒) หลักสูตร Waldorf/Montessori/High/Scope/BBL/PBL

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่จัดหลักสูตร/การจัดการเรียนการสอนปฐมวัย

ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัยที่จัดหลักสูตรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑											
		Waldorf		Montessori		High Scope		BBL		PBL		อื่นๆ	
		ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.สร.๓	๒๓๒	-	-	๒๐	๘.๖๒	-	-	๒๓๒	๑๐๐	๒๓๒	๑๐๐	-	-
สช.													
สกอ.													
อปท.													
พม.													
อื่นๆ													
รวม													

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๑.๑ อบรมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย

๑.๒ อบรมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับ ๖ กิจกรรมหลัก

๑.๓ ติดตาม ประเมินผลการจัดกิจกรรม ตามหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

สร้างความสำเร็จและแนวทางการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาปฐมวัย

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
-	-

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)



๑.๑.๓) การเรียนรู้ด้วยวิธีการ Active Learning

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่มีการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยวิธีการ Active Learning  
ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด(แห่ง)	สถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการ ปฏิบัติจริง(Active Learning)		สถานศึกษาที่มีนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่าน กิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)	
		จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.สริ.๓	๒๓๓	๒๓๓	๑๐๐	๒๐๕	๘๗.๙๘
สพม.					
สช.					
สอศ.					
กศน.					
สกอ.					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

จากการที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ได้ดำเนินการให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning) สำหรับครูผู้สอนชั้น ป.๖ และ ม.๓ นั้น ส่งผลให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ด้วยการลงมือทำ :Active learning ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปรับวิธีเปลี่ยนวิธีสอน ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๒.๑ อบรมจัดกิจกรรมเพิ่มเวลารู้ด้วยการลงมือทำ :Active learning สำหรับครูผู้สอน ชั้น ป.๖ และ ม.๓ จำนวน ๒๙๔ คน

๒.๒ ครูสามารถออกแบบการเรียน :Active learning ได้ นักเรียนมีผลงาน/ชิ้นงาน เช่น โครงงาน สิ่งประดิษฐ์ โครงงานทุกสาระเรียนรู้

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ -ไม่มี-

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๑.๑.๔) ทักษะการพูด อ่าน เขียน

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้เรียนมีทักษะภาษาอังกฤษ

ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ป.๑ - ม.๖) ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๑ ที่เข้ารับการประเมินผลการเรียนรู้กลุ่มสาระ ภาษาอังกฤษ (คน)	จำนวนผู้ผ่านเกณฑ์และประเมินผล ทักษะภาษาอังกฤษ ระดับดี ขึ้นไป (คน)	
		จำนวนนักเรียน	คิดเป็นร้อยละ
สพป.สร.๓			
สพม.			
สช.			
สกอ.			
กศน.			
รวม			

หมายเหตุ โรงเรียนอยู่ในระหว่างสรุปข้อมูลรายงาน

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษครูขาดทักษะ เพราะครูผู้สอนเป็นครูประจำชั้นที่  
จบเอกอื่นที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษ
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
  - กระตุ้นส่งเสริมให้โรงเรียนใช้เทคโนโลยีในการสอนภาษาอังกฤษ
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

การพัฒนาโปรแกรมเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
ขาดเทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูล	สพฐ. พัฒนาโปรแกรมการกรอกข้อมูลผ่านระบบ อินเทอร์เน็ต

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)
  - จัดทำโปรแกรมให้โรงเรียนสามารถรายงานผ่านอินเทอร์เน็ต ที่สามารถประมวลผลได้  
ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

๑.๑.๕) การยกระดับความสามารถทางภาษาของครู

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูที่ผ่านการทดสอบทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐานความสามารถทาง  
ภาษาอังกฤษ (CEFR)

## ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนครูที่เข้ารับ การ ทดสอบ ทักษะการ ใช้ ภาษาอังกฤษ (CEFR) (คน)	ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) Below A1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ A1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ A2		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ B1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ B2		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ C1		ครูที่ผ่านการ ทดสอบ (CEFR) ระดับ C2	
		จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิด เป็น ร้อย ละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพ.ป.สร.3	๒๙๔	๒๕	๘.๕๐	๑๑๑	๓๗.๗๖	๑๓๓	๔๕.๒๔	๒๓	๗.๘๒	๒	๐.๖๘	-	-	-	-
สพม.															
สกอ.															
กศน.															
สอศ.															
รวม															

หมายเหตุ จำนวนครูที่สมัครเข้ารับการประเมิน ปีงบประมาณ ๒๕๕๘-๒๕๕๙

## สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - ครูที่สอนภาษาอังกฤษเป็นจำนวนมากที่ไม่ได้จบเอกภาษาอังกฤษ
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
  - ในการเตรียมครูเข้าสอบ ได้เตรียมการโดยการสำรวจให้ครูสมัครใจสอบ มีข้อมูลติดตาม และการประสานงานให้สามารถสอบวัดในวันต่อมา
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ -ไม่มี-

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่แรงพอ	จัดให้ผู้สอนหลายรุ่น

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)
  - การผลิตครูของสถาบันอุดมศึกษา ควรเพิ่มหน่วยกิตการเรียนภาษาอังกฤษในสาขาวิชาเอกอื่นๆ ที่ไม่ใช่เอกภาษาอังกฤษเพื่อให้พื้นฐานเพียงพอในการสอนภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา
  - การสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุครู ควรเพิ่มความเข้มข้นเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เข้าสอบได้ศึกษาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมด้วยตนเองก่อนเข้ามาทำงานครู

## ๑.๑.๖) ทักษะการคิดวิเคราะห์

ตัวชี้วัด : ร้อยละของนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

## ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนนักเรียน/ นักศึกษา ทั้งหมด ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คน)	นักเรียน/นักศึกษา ที่ไม่ผ่านการประเมินทักษะ การคิดวิเคราะห์		นักเรียน/นักศึกษาที่ผ่าน การประเมินทักษะ การคิดวิเคราะห์		นักเรียน/นักศึกษาที่มีผล การประเมินทักษะการคิด วิเคราะห์ระดับดี หรือดีเด่น	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ส พ ป . สร.๓	๔๐,๕๖๖	-	-	๔๐,๕๖๖	๑๐๐	ยังไม่มีข้อมูล	
สพม.							
สช.							
สอศ.							
กศน.							

### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - ครูยังขาดทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์หรือกิจกรรม Active Learning ที่จะส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ให้ผู้เรียนในระดับที่สูงขึ้น
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
  - โครงการพัฒนาทักษะการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
๑. ประชากรวัยเรียนบางส่วนขาดความพร้อม และการดูแลต่อยอดจากครอบครัว	๑. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมมาครูพ่อ – ครูแม่
๒. ครูยังขาดทักษะในการออกแบบการเรียนรู้	๒. พัฒนาครูในการออกแบบการเรียนรู้

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

### ๑.๑.๗) การฝึกอบรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVe)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้ใช้บริการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVe)

ผลการดำเนินการ

สังกัด	ผู้ใช้บริการศูนย์พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพื่อก้าวสู่อาชีพ (EchoVE)			
	ครู		นักเรียน/นักศึกษา	
	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
อศจ.				

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

#### ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

##### ๑.๒ การจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาความเป็นพลเมือง (civic education)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนสอน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

#### ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนสอน ให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		จำนวนรวมทั้งสิ้น	คิดเป็นร้อยละ
		ดำเนินการ (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ		
สพป. สุรินทร์ เขต ๓	๒๓๓	๒๓๓	๑๐๐	๒๓๓	๑๐๐
สพม.					
กศน.					
สช.					
สอศ.					
สกอ.					

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นดังนี้
  - ๑.๑ หลักสูตรสถานศึกษา

- ๑.๒ หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
- ๑.๓ โครงสร้างรายวิชา
- ๑.๔ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- ๑.๕ การจัดกิจกรรมบทบาทสมมติ
- ๑.๖ การสรุปผลการจัดกิจกรรม

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

การสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่ของ"พลเมือง" ในระบอบ ประชาธิปไตย ในขณะที่ระบอบประชาธิปไตยเจ้าของอำนาจสูงสุดคือประชาชน ดังนั้น ประชาชนซึ่งเป็น เจ้าของอำนาจจึงกำหนดชีวิตตนเองได้"ประชาชน" ในระบอบประชาธิปไตย จึงแตกต่างหลากหลายได้ เมื่อ แตกต่างหลากหลายได้ จึงต้องเคารพซึ่งกันและกัน และใช้กติกาในการแก้ปัญหาจึงจะสามารถอยู่ร่วมกันและ ปกครองกันตามวิถีทางประชาธิปไตยได้ ใช้สิทธิเสรีภาพโดยควบคู่กับความรับผิดชอบ เคารพสิทธิเสรีภาพของ ผู้อื่น เคารพความแตกต่าง เคารพหลักความเสมอภาค เคารพกติกา ไม่แก้ปัญหาด้วยความรุนแรง ตระหนักว่า ตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ร่วมรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตสาธารณะ มีความรับผิดชอบหรือร่วมขับเคลื่อน สังคมและแก้ปัญหาสังคมในระดับต่างๆ ตั้งแต่ในครอบครัว ชุมชนจนถึงระดับประเทศ

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมที่สมบูรณ์</li> <li>- การจัดทำหลักสูตรกลุ่มสาระที่มีการบูรณาการหน้าที่ พลเมืองทุกกลุ่มสาระ</li> <li>- สร้างความตระหนักให้ครูดำเนินการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

๑.๓ การพัฒนามาตรฐานการศึกษาและกระบวนการคุณภาพการศึกษา

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

## ผลการดำเนินการ

สังกัด/ ระดับ	สถานศึกษาทั้งหมด (จำแนกตามระดับการศึกษา)				สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา							
	ปฐมวัย (แห่ง)	การศึกษา ขั้นพื้นฐาน (แห่ง)	อาชีว ศึกษา (แห่ง)	อุดมศึกษา (แห่ง)	ปฐมวัย		การศึกษาขั้นพื้นฐาน		อาชีวศึกษา		อุดมศึกษา	
					จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ
สปป.	๒๓๒	๒๓๓			๒๓๒	๑๐๐	๒๓๓	๑๐๐				
สปม.												
สช.												
สอศ.												
สกอ.												
กศน.												
รวม												

## สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๑.) วางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ฐานข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาใน การประเมินผลโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบปีที่ผ่านมา แล้วจัดทำแผนพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด โดยแยกเป็นกลุ่มโรงเรียนที่เป็นต้นแบบและเป็นแบบอย่างที่ดี กลุ่มโรงเรียนที่ต้องสนับสนุน ส่งเสริม นิเทศ กำกับดูแล และ กลุ่มโรงเรียนที่ต้องแทรกแซง สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง

๒.) จัดทำและเสนอโครงการ “พัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยระบบประกันคุณภาพการศึกษาด้วยระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๓.) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

๔.) ศึกษาคู่มือ แนวทางการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

๕.) ดำเนินงานตาม “โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา” โดยดำเนินกิจกรรมดังนี้

๕.๑) การประชุมและอบรมปฏิบัติการร่วมพัฒนาเครื่องมือประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและเครื่องมือติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด

๕.๒) การประเมินคุณภาพการศึกษาและติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา โดยหน่วยงานต้นสังกัดโดยมีเป้าหมาย ร้อยละ 100 ส่งเสริมให้โรงเรียนจัดทำ ๑.) มาตรฐานของสถานศึกษา ๒.) แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาวางแผนในการพัฒนาตาม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน ๓.) ทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษาและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ๔.) ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ๕.) ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี ๖.) ติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานตามแผนฯ ๗) จัดทำรายงานการปฏิบัติงานประจำปี

๕.๓) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดปฏิทินการนิเทศ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกโรงเรียนละ ๑ ครั้ง

๖. โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบจากคณะกรรมการที่โรงเรียนแต่งตั้ง ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

๗. โรงเรียนมีการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากคณะกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งจาก สพฐ. และ สพป.สุรินทร์ เขต ๓ ปีการศึกษาละ ๑ ครั้ง

๘. โรงเรียนส่งผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี ทุกปีการศึกษา

๙. สพป. สุรินทร์ เขต ๓ แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกโรงเรียนในสังกัด เพื่อสรุปเป็นค่าคะแนน ประเมินจากเขตพื้นที่ ในการรับการประเมินจาก สมศ.

๑๐. สพป.สุรินทร์ เขต ๓ ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบปัญหาในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นำเสนอให้ผู้บริหารโรงเรียนทราบเพื่อวางแผนและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๒.วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

- การนิเทศ กำกับ ติดตาม เป็นพี่เลี้ยงให้กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
-	-
-	-

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๔.๑ ควรมีศูนย์นิเทศ กำกับ ติดตาม ในระดับพื้นที่ หรือเครือข่าย เพื่อสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณภาพภายในสถานศึกษา

๔.๒. ควรจัดทำระบบรายงานการข้อมูล รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี (SAR) ในรูปของการรายงานอิเล็กทรอนิกส์

๒. นโยบาย : การลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

๒.๑ การเข้าถึงบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพในทุกระดับการศึกษา



### ๒.๑.๑) การจัดการศึกษาปฐมวัย

ตัวชี้วัดที่ ๑ : สัดส่วนนักเรียนปฐมวัย (อนุบาล ๓-๕) ต่อประชากรกลุ่มอายุ ๓-๕ ปี

\* ตัวชี้วัดที่ ๑ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละของผู้เรียนระดับปฐมวัยได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับการศึกษา

#### ผลการดำเนินการ

สถานศึกษา สังกัด	จำนวนนักเรียนระดับปฐมวัย อายุ ๓-๕ ปี (คน)	จำนวนนักเรียนระดับปฐมวัย (อายุ ๓-๕ ปี) ได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และมีความพร้อมที่จะเข้ารับ การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.สร.๓	๑๑,๑๘๗	๑๑,๑๘๗	๑๐๐
สศศ.			
สกอ.			
สช.			
อปท.			
อื่นๆ			
รวม			

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - ๑.๑ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมพัฒนาการ ๔ ด้าน
  - ๑.๒ ออกแบบการเรียนรู้
  - ๑.๓ มีการประเมินผลพัฒนาการเรียนรู้ตามสภาพจริง
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
  - มีการบูรณาการการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการ ๔ ด้าน และการประเมินพัฒนาการ
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
-	-
-	-

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

### ๒.๑.๒) โครงการสร้างเครือข่ายดิจิทัลชุมชนระดับตำบล

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ครู กศน. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำตามหลักสูตรแกนกลาง เพื่อการขยายผลเศรษฐกิจดิจิทัล

ผลการดำเนินการ

ประเภทของครู	จำนวนครู กศน. ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย(คน)	ครูที่ได้รับการพัฒนาเป็นวิทยากรแกนนำตามหลักสูตรแกนกลางของสำนักงาน กศน.	
		จำนวนผู้เข้าอบรม	ร้อยละ
ครู ก.			
ครู ข.			
ครู ค.			
รวม			

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจดิจิทัลจากวิทยากรแกนนำ กศน. หลักสูตร Digital Literacy และหลักสูตรการค้าออนไลน์

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด (คน)	หลักสูตร Digital Literacy			หลักสูตร การค้าออนไลน์			รวม ๒ หลักสูตร	
		เป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าอบรม	คิดเป็นร้อยละ	เป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าอบรม	คิดเป็นร้อยละ	จำนวนรวม	คิดเป็นร้อยละ
กศน.									

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๒.๑.๓) การจัดการศึกษาในกลุ่มเด็กตกหล่นจากระบบการศึกษา

ตัวชี้วัด : ร้อยละนักเรียนตกหล่นและนักเรียนออกกลางคัน

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**สรุปผลการดำเนินการ**

- ๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
- ๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
- ๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

**ประเด็นนโยบายการตรวจราชการ :**

**๒.๒ โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และการเข้าถึงองค์ความรู้**

**๒.๒.๑) การเรียนรู้ Digital และใช้ Digital เป็นเครื่องมือการเรียนรู้**

**ตัวชี้วัด :** ระดับการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียนจากเครือข่ายช่องสัญญาณความเร็วสูงของโรงเรียน

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

**สรุปผลการดำเนินการ**

- ๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - ๑.๑ โรงเรียนทุกโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๒๓๓ โรงเรียน มีอินเทอร์เน็ตใช้งาน
  - ๑.๒ โรงเรียนทุกโรงเรียนสามารถต่อเชื่อมอินเทอร์เน็ตใช้บริการกับคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือจัดการเรียนการสอนได้
- ๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
  - ๒.๑ หนังสือสั่งการ
  - ๒.๒ โรงเรียนรายงานสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบ
  - ๒.๓ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาช่วยเหลือและประสานงานกับผู้ให้บริการ (ISP)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
บางโรงเรียนสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เร็วพอต่อการใช้งาน	หน่วยงานส่วนกลางประสานงานกับผู้ให้บริการหลัก (TOT) Cat, 3BB โดยการปรับปรุงเป็นรายกรณี

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ไม่มี)

### ๒.๒.๒) DLTV/DLIT

ตัวชี้วัด : ร้อยละสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรร DLTV/DLIT มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านระบบผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนสถานศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรร (แห่ง)	จำนวนสถานศึกษาที่ได้รับการจัดสรรและมีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองผ่านระบบ DLTV/DLIT				รวมทั้งสิ้น (๑)+(๒) (แห่ง)	ร้อยละ
			DLTV (แห่ง) (๑)	ร้อยละ	DLIT (แห่ง) (๒)	ร้อยละ		
สพ. สุรินทร์ เขต ๓	๒๓๓	๒๓๓	๖๗	๒๘.๗๕	๑๖๘	๗๒.๑๐	๒๓๓	๑๐๐
สพม.								
รวม								

### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๑.๑ เครื่องรับสัญญาณระบบ Digital บางโรงเรียนยังไม่ครบ

๑.๒ หลายโรงเรียนจัดการเรียนแบบคละชั้น

๑.๓ หลายโรงเรียนครูไม่ครบชั้น

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม

อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๒.๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ จัดโครงการนิเทศติดตามการศึกษาทางไกล โดยกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

๒.๒ การนำเสนอคลิป วีดีโอ โรงเรียนที่มีจุดเด่นในการใช้ DLTV

๒.๓ โรงเรียนรายงานปัญหาให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทราบเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน เช่น อุปกรณ์รับสัญญาณ

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
๑.ครูไม่ครบชั้น ๒.ขาดแคลนงบประมาณในการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ DLTV/DLIT ๓.นักเรียนเรียนแบบคละชั้น ไม่มีสมาธิในการเรียน ๔.ได้รับการจัดสรรอุปกรณ์ DLIT ยังไม่ครบชั้นเรียน	๑.จัดสรรตำแหน่งครูให้ครบชั้นโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็ก ๒.ส่วนกลางควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอในแต่ละปี ๓.อยากให้ส่วนกลางจัดสรร TV ขนาดจอภาพ ๕๐ นิ้วขึ้นไปให้ครบทุกห้องเรียน

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ไม่มี)

#### ๒.๒.๓) ETV

ตัวชี้วัด : ร้อยละผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV

#### ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนผู้เรียนตามเป้าหมาย (คน)	ผู้เรียนมีการเรียนรู้ผ่านระบบ ETV	
		จำนวนผู้เรียน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
กศน.			

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

#### ๒.๒.๔) การแก้ปัญหาครูขาด ครูไม่ครบชั้น ครูไม่ครบวิชา

ตัวชี้วัด : สัดส่วนนักเรียนต่อครูผู้สอนที่เป็นข้าราชการ พนักงานราชการ ครูอัตราจ้าง สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตาม ประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ มีจำนวนโรงเรียนในสังกัด จำนวน ๒๓๓ โรงเรียน เปิดสอนระดับประถมศึกษา จำนวน ๑๕๒ โรงเรียน และระดับขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน ๘๑ โรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียน ๑-๑๒๐ คน จำนวน ๖๑ โรงเรียน จำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียน ๑ - ๒๕๐ คน จำนวน ๑๖๐ โรงเรียน และจำนวนโรงเรียนที่มีนักเรียน ๒๕๐ คนขึ้นไป จำนวน ๗๓ โรงเรียน การเปรียบเทียบข้อมูลการบริหารอัตรากำลังของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ และปัจจุบันมีดังนี้

ข้อมูล ณ วันที่	โรงเรียนเกินเกณฑ์	โรงเรียนขาดเกณฑ์	โรงเรียนพอดีเกณฑ์	โรงเรียนมีครูไม่ครบชั้น
๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑	๖๖	๓๙	๑๒๘	๕๓
ปัจจุบัน	๓๑	๑๑	๑๙๑	๕๓

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

การแก้ไขปัญหาขาด ครูไม่ครบชั้นไม่ครบสาระการเรียนรู้ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาได้มีการพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา การจัดสรรอัตรากำลัง ข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างชั่วคราวตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในส่วนของโรงเรียน ขนาดเล็กมีการใช้เทคโนโลยีการศึกษาทางไกล DLTV เพื่อลดปัญหาการขาดครู หรือครูไม่ครบชั้นไม่ครบสาระ การเรียนรู้ ตลอดจนให้ผู้มีประสบการณ์หรือทักษะในชุมชนช่วยฝึกและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกับ โรงเรียน เป็นการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน โครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหาดังต่อไปนี้ การทำแผนอัตรากำลังประจำปี (ข้อมูล ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๑) และจัดทำข้อมูลประกอบการวางแผนอัตรากำลัง ๑๐ ปี (๒๕๖๑-๒๕๗๐) สำหรับสถานศึกษาในสังกัด

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
๑.ไม่สามารถจัดสรรอัตรากำลังให้โรงเรียนขนาดเล็ก ให้ครูครบชั้น และครูครบวิชาได้ เนื่องจากข้อจำกัดในเรื่องเกณฑ์อัตรากำลังที่ ก.ค.ศ.กำหนด	๑. ก.ค.ศ.ควรมีการปรับปรุงเกณฑ์อัตรากำลังให้เป็นไปใน สภาพความเป็นจริง เพื่อช่วยแก้ปัญหาการบริหาร อัตรากำลังในโรงเรียนขนาดเล็ก หรือกำหนดมาตรการใน การแก้ปัญหาให้เป็นรูปธรรม ชัดเจน สามารถแก้ไขความ ขาดแคลนครูได้
๒.พนักงานราชการ ที่ได้รับการจัดสรรอัตรากำลัง แต่ไม่มีงบประมาณจัดสรร ทำให้การบริหาร อัตรากำลังพนักงานราชการไม่มีประสิทธิภาพ ไม่สามารถนำอัตรามาแก้ปัญหาโรงเรียนที่มี ครูไม่ครบชั้น หรือครูไม่ครบวิชาได้	๒. ควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับอัตรากำลังที่ได้รับ จัดสรรเพื่อเป็นแนวทางแก้ปัญหาให้กับโรงเรียนขนาดเล็กที่ ครูไม่ครบชั้น หรือไม่ครบวิชาเอกต่อไป

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง

- ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนครูในโรงเรียนขนาดเล็กให้เป็นรูปธรรม สามารถนำมาแก้ไขปัญหาได้

๓. นโยบาย : การสร้างความเป็นเลิศและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการ :

๓.๑ การเพิ่มศักยภาพผู้สำเร็จการศึกษาให้สอดคล้องกับกลไกการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ  
นโยบายประเทศไทย ๔.๐ และความสามารถในการแข่งขัน

๓.๑.๑) ห้องเรียนอาชีพในโรงเรียนมัธยม

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนที่บูรณาการกับการทำงาน  
ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	สถานศึกษา/ สถาบันอุดมศึกษาทั้งหมด (แห่ง)	สถานศึกษา/สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการเรียน การสอนแบบบูรณาการการทำงาน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
สพม.			
สช.			
สอศ.			
สกอ.			
- ในกำกับ			
- รัฐ			
- เอกชน			
- วชช.			
รวม			

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร  
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๓.๑.๒) การยกระดับมาตรฐานอาชีวศึกษาทวิภาคี (Dual Vocational Education/DVE/ สหกิจศึกษา (Work Integrated Learning/WIL)

ตัวชี้วัด : ร้อยละสถานศึกษาที่จัดการศึกษาทวิภาคี/สหกิจศึกษา

\* ตัวชี้วัดนี้ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตาม ประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๓.๑.๓) การสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ (SMEs) ๔.๐/Start Up

ตัวชี้วัด : ร้อยละจำนวนสถานศึกษาที่มีการสร้างทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

ผลการดำเนินการ

สถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา			จำนวนนักเรียน/นักศึกษา			
	สังกัด สอศ.	ทั้งหมด	ที่มีการสร้างทักษะ การเป็นผู้ประกอบการ (แห่ง)	คิดเป็น ร้อยละ	ทั้งหมด	ที่ได้รับการสร้างทักษะการ เป็นผู้ประกอบการ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
รัฐบาล							
เอกชน							

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร



๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

๓.๒ หลักสูตรการผลิตกำลังคนที่ตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการ

๓.๒.๑ อาชีวฯ ๔.๐/หลักสูตรอาชีวฯ Premium ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ

ผลการดำเนินการ

สถานศึกษาสังกัด สอศ.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาทั้งหมด					จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีงานทำ (คน)		จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่มีงานทำ มีสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ (คน)					
	ผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่อยู่ในหลักสูตรอาชีวฯ Premium ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย(คน)		ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรอาชีวฯ Premium ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมาย (คน)		รวม								
	ปวช.	ปวส.	ปวช.	ปวส.		ปวช.	ปวส.	ปวช.		ปวส.			
							คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ			
รัฐบาล													
เอกชน													
รวม													

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๔. นโยบาย : การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

๔.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

๔.๑.๑) โครงการ ๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ตัวชี้วัด : ร้อยละของสถานศึกษาได้เตรียมความพร้อมของครูเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าร่วม

โครงการ ๑ ตำบล ๑ โรงเรียนคุณภาพ

ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด	โรงเรียนที่มีครูครบชั้น		โรงเรียนที่มีครูครบวิชาเอก		โรงเรียนที่มีครูครบวิชาชีพหรือวิชาเฉพาะด้านที่จัดการเรียนการสอน		โรงเรียนที่มีความพร้อมของครูครบทั้ง ๓ ด้าน	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
สพป.สร.๓..	๕๑	๕๑	๑๐๐	๓๕	๖๘.๖๓	๐	๐	๐	๐
สพป.....									
สพป.....									
<b>รวม</b>	<b>๕๑</b>	<b>๕๑</b>	<b>๑๐๐</b>	<b>๓๕</b>	<b>๖๘.๖๓</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>	<b>๐</b>

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

สภาพการดำเนินการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาสุรินทร์เขต ๓ มีจำนวน ๕๑ โรงเรียน พบว่า

๑.๑ โรงเรียนที่มีความพร้อมในการดำเนินการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จากผลการประเมินระยะที่ ๑ พบว่า โรงเรียนมีความพร้อมมากที่สุด จำนวน ๑๒ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๓ และโรงเรียนที่มีความพร้อมในระดับปานกลาง มีจำนวน ๓๙ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗

๑.๒ โรงเรียนได้จัดทำแผนปฏิบัติการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ครบทุกโรงเรียน

๑.๓ โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล กำลังปฏิบัติการวางแผน ประชุม ปรีกษาหารือกับ

คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูและผู้ปกครองในการปฏิบัติการและทำกิจกรรมตามที่ได้วางแผนเอาไว้

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๒.๑ กำหนดปฏิทินวางแผนการนิเทศ ติดตาม โครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์เขต ๓

๒.๒ ประเมินความพร้อมของการดำเนินกิจกรรมโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลระยะที่ ๑ และระยะที่ ๒ พร้อมทั้งวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการดูแลช่วยเหลือในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้กับโรงเรียนที่มีความพร้อมในระดับปานกลาง

๒.๓ ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่ได้วางแผนเอาไว้ให้สำเร็จนั้น มีปัจจัยที่สำคัญ คือ หน่วยงานต่างๆ เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอ เทศบาล จังหวัด และหน่วยงานอื่นๆ ที่ได้ทำสนธิสัญญาร่วมกัน ต้องรับทราบการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลของแต่ละโรงเรียนที่อยู่ในเขตบริการ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์เขต ๓ ได้ดำเนินการทำหนังสือราชการ แจ้งให้กับหน่วยงานดังกล่าวทราบแล้ว

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
๑. หน่วยงานราชการอื่นๆ ไม่ได้ทราบถึงแนวทางการดำเนินการของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	๑. ทำหนังสือเชิญประชุมกับหน่วยงานราชการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ความเข้าใจ ชี้แจงแนวทางการดำเนินกิจกรรมของโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล และแนวทางในการให้ความช่วยเหลือต่างๆ
๒. การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ไม่มีงบประมาณในการสนับสนุน	๒. ให้องค์กรบริหารส่วนตำบล สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ
๓. มีการประเมินจาก สพฐ. บ่อยครั้ง	๓. แจ้งหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน ระบุปฏิทินการประเมินล่วงหน้าเพื่อให้โรงเรียนทราบ
๔. แนวทางการดำเนินการยังไม่ชัดเจน	๔. ประชุมวางแผนการปฏิบัติการในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
๕. ครูและบุคลากรอื่นๆ ยังไม่เข้าใจถึงแนวทางการดำเนินการโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล	๕. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลให้กับคณะครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๔.๑.๒) การบริหารจัดการทรัพยากร เพื่อการศึกษา  
ตัวชี้วัดที่ ๑ อัตราส่วนนักเรียนต่อห้อง

### ตัวชี้วัดที่ ๒ อัตราส่วนนักเรียนต่อครู

\* ตัวชี้วัด ๑ และ ๒ ส่วนกลางเป็นผู้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจราชการและติดตามประเมินผล ซึ่งหน่วยงานระดับภาคและจังหวัดเป็นผู้ใช้ข้อมูลในระบบเพื่อการวิเคราะห์และรายงาน

### ตัวชี้วัดที่ ๓ อัตราส่วนจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อจำนวนนักเรียน

#### ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนคอมพิวเตอร์ ในสถานศึกษาที่ใช้ใน การเรียนการสอน สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาหรือ เทียบเท่า	นักเรียนทั้งหมดในระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น		นักเรียนทั้งหมดในระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.		นักเรียนทั้งหมด ในระดับ ปวส.	
		จำนวน (คน)	อัตราส่วน นร : คอมฯ	จำนวน (คน)	อัตราส่วน นร : คอมฯ	จำนวน (คน)	อัตราส่วน นร : คอมฯ
สพป.สร.๓	๑,๐๖๖	๖,๗๐๓	๖:๑	๑๗๖	๖:๑		
สพม.							
สช.							
สอศ.(รัฐบาล)							
สอศ.(เอกชน)							
รวม							

#### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
  - ๑.๑ จำนวนคอมพิวเตอร์ยังไม่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอน
  - ๑.๒ ขาดแคลนงบประมาณในการซ่อมบำรุง
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
 

ส่วนกลางควรจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอแก่นักเรียน  
เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลสำหรับการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่

#### ๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีข้อจำกัดด้าน งบประมาณที่จะดูแลโรงเรียน	ส่วนกลางควรจัดสรรงบประมาณระบบคอมพิวเตอร์เป็น ก้อนรายเขตพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นครุภัณฑ์ใหม่หรืองบประมาณ ในการซ่อมบำรุงเพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษาจัดสรรให้ โรงเรียนตามสภาพปัญหา

#### ๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

#### ๔.๑.๓) Partnership School

ตัวชี้วัด : ร้อยละของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School

## ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด (แห่ง)	โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ Partnership School รุ่นที่ ๑				โรงเรียนที่ไม่มี School Partner แต่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน	
		มีการทำแผนร่วมกับภาคเอกชน		ได้รับความร่วมมือ/สนับสนุนจากภาคเอกชน		จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ
		จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ	จำนวน (แห่ง)	คิดเป็นร้อยละ		
สพป.สร.๓	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
สพม.							
รวม							

## สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๔.๑.๔) การสร้างการมีส่วนร่วมของพ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน สถาบัน/องค์กรต่างๆ ในสังคม เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการศึกษาแบบประชารัฐ

## ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนโรงเรียนทั้งหมด (แห่ง)	จำนวนหน่วยงาน องค์กรภาครัฐ/เอกชน ที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาแบบประชารัฐ (แห่ง)	ร้อยละ
สพป.สร.๓	๒๑	๒๑	๑๐๐
สพม.			
สช.			
สอศ.			
สกอ.			
กศน.			
รวม			

## สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

โรงเรียนพระราชรัฐ ของ สพป.สร.3 จำนวน 20 โรงเรียน ยังคงดำเนินการตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนที่วางเอาไว้ ไม่ค่อยได้มีการสำรวจ หรือประเมิน หรือได้รับความช่วยเหลือมากนัก

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๒.๑ จัดประชุมทำความเข้าใจถึงแนวทางการปฏิบัติการของโรงเรียนพระราชรัฐในแต่ละปี กำหนดเป้าหมายให้ชัดเจน ร่วมกำหนด วางแผน และแนวทางการดำเนินการร่วมกัน

๒.๒ จัดสรรงบประมาณการช่วยเหลือโรงเรียนพระราชรัฐ

๒.๓ นำเสนอแผนปฏิบัติการต่อผู้ประสานงาน หรือ Partner ship หรือความต้องการเร่งด่วนในแต่ละปีการศึกษา เพื่อวางแผนการดำเนินกิจกรรมของแต่ละปีอย่างมีเป้าหมายและชัดเจน

๒.๔ ประเมินผล นิเทศ ติดตาม การดำเนินการของโรงเรียนพระราชรัฐ

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๔.๑.๕) การจัดตั้งศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาในภูมิภาค

ตัวชี้วัด : ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษาเพียงพอกับความต้องการของตลาดแรงงาน

ผลการดำเนินการ

ศูนย์ประสานงานการผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาระดับกลุ่มจังหวัด	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๑ (คน)				จำนวนความต้องการของตลาดแรงงานต่อผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละระดับการศึกษา (คน)							
	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	หลักสูตรระยะสั้น	ปวช.	คิดเป็นร้อยละ	ปวส.	คิดเป็นร้อยละ	ป.ตรี	คิดเป็นร้อยละ	หลักสูตรระยะสั้น	คิดเป็นร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา												
รวม												

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่


๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๕. นโยบาย : การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

๕.๑ การพัฒนาครูทั้งระบบ เพื่อการจัดการเรียนรู้แนวใหม่

๕.๑.๑) การพัฒนาครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัย

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยได้รับการพัฒนาเพื่อนำผล

มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ผลการดำเนินการ

หน่วยงาน	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ทำการสอนระดับปฐมวัยทั้งหมด (คน)	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่จบวิชาเอกปฐมวัย (คน)	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัย (คน)	จำนวนครู/ครูพี่เลี้ยง/ครูปฐมวัยที่ไม่จบวิชาเอกปฐมวัยได้รับการพัฒนาเพื่อนำผลมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	
				คน	คิดเป็นร้อยละ
สพป.สร.3	๔๓๒	๒๑๙	๒๑๓	๔๓๒	๑๐๐
สศศ.					
สกอ.					
สช.					
อปท.					
อื่นๆ					
รวม					

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร

๑.๑ อบรมและพัฒนาครูปฐมวัยอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา

๑.๒ เผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัยให้ครูอย่างต่อเนื่อง

๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)

๒.๑ ให้ความรู้และเทคนิคการสอนพร้อมทั้งนวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัยผ่านโครงการและเพิ่มช่องทางแลกเปลี่ยนความรู้ผ่าน Line กลุ่มครูปฐมวัย

๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
๑. แผนปฏิบัติการของโรงเรียนประจํารัฐในแต่ละปียังไม่ชัดเจน	๑. จัดทำแผนปฏิบัติการโครงการโรงเรียนประจํารัฐประจำปี ๒๕๖๒
๒. ไม่ได้ประชุมวางแผนปฏิบัติการของกลุ่มโรงเรียนประจํารัฐ	๒. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
๓. แผนการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานโรงเรียนประจํารัฐยังไม่ชัดเจน	จัดทำแผนนิเทศ งบการนิเทศติดตามโครงการโรงเรียนประจํารัฐ

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง

๔.๑ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวางแผนกำหนดกิจกรรมประจำปี และรับฟังปัญหาแนวทางการแก้ไขของโรงเรียนประจํารัฐ

๔.๒ จัดสรรงบประมาณให้สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนประจํารัฐอย่างต่อเนื่อง

๔.๓ กำหนดแผนการนิเทศ ติดตามและจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการนิเทศ ติดตามโครงการโรงเรียนประจํารัฐ

๕.๑.๒) การพัฒนาครูรูปแบบใหม่ และ PLC

ตัวชี้วัดที่ ๑ : ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) และนำผลการพัฒนามาปรับการเรียนการสอน

ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนาตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) (คน)	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนา และนำผลการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สพป.สร.๓	๒,๖๙๔	๒,๖๙๔	๑๐๐
สพม.			
สอศ.			
กศน.			
รวม			

ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละของครูที่ผ่านการพัฒนาตามโครงการพัฒนาครูแบบครบวงจรนำผลการพัฒนามาใช้ในการเรียนการสอน



### ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนาโครงการพัฒนาครู รูปแบบครบวงจร (คน)	จำนวนครูที่ผ่านการพัฒนา นำผลการ พัฒนามาใช้ในการเรียนการสอน (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
สพป.สร.๓	๒,๒๙๘	๒,๒๙๘	๑๐๐
สพม.			
สอศ.			
รวม			

### สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ ได้ดำเนินการ  
ประชาสัมพันธ์หลายช่องทางทุกคนช่วยกันติดตามข่าวสารและใช้วิธีร่วมด้วยช่วยกัน ช่วยกันบอกกล่าวข่าว  
ความเคลื่อนไหวในกลุ่ม ทำให้สามารถดำเนินการตามปฏิทินการปฏิบัติงานได้ทันตามกำหนดเวลา
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม  
อย่างไรบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
  - ๒.๑ การติดต่อประสานงานกันในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น ระบบไลน์ ระบบทางเว็บ  
ไซต์ ทางโทรศัพท์ ทาง My office
  - ๒.๒ การประสานงานร่วมมือกันของกลุ่มที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓ เช่น กลุ่มอำนวยการดำเนินการลงรับหนังสือแจ้งไปยังกลุ่มบริหารงานบุคคลอย่าง  
รวดเร็ว กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ ดำเนินการให้ครูยืมเงินเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการอบรมและ  
บริการข้อมูลการใช้จ่ายเงิน กลุ่มบริหารงานบุคคลขอเงินงบประมาณสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการอบรม เป็นต้น
  - ๒.๓ จัดทำแผนการดำเนินงาน และประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายเพื่อให้เป็นไปตาม  
ปฏิทินที่กำหนดไว้
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่ - ไม่มี-

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่
-	-

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

### ๕.๑.๓) การฝึกงานในสถานประกอบการของครูสายอาชีพ

ตัวชี้วัด : ร้อยละของครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการ และตรงตามสาขาวิชาที่สอนที่สอน

ผลการดำเนินการ

สังกัด	จำนวนครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการ (คน)				จำนวนครูสายวิชาชีพที่ได้รับการฝึกงานในสถานประกอบการตรงตามสาขาวิชาที่สอน (คน)					
	ข้าราชการครู	ครูอัตราจ้าง	พนักงานราชการ	รวม	ข้าราชการครู	ครูอัตราจ้าง	พนักงานราชการ	รวม	ร้อยละ	
สอศ.										

สรุปผลการดำเนินการ

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างเป็นบ้าง (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๖. นโยบาย : การขับเคลื่อนการบูรณาการด้านการศึกษาระดับภูมิภาค

ประเด็นนโยบายการตรวจราชการฯ :

๖.๑ การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค

๖.๑.๑) การขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัด กลุ่มจังหวัดและภาค

ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค สู่การปฏิบัติได้

ผลการดำเนินการ

ประเด็นการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. มีกระบวนการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัด					
๒. มีการบูรณาการการทำงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาจังหวัดกลุ่มจังหวัดและภาค					
๓. มีการบูรณาการทั้งภายในและภายนอกกระทรวงศึกษาธิการ					
๔. มีการนำแผนงานโครงการไปสู่การปฏิบัติ					

สรุปผลการดำเนินการ

- ๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
- ๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
- ๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๖.๑.๒) ความเชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาทุกระดับเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่  
 ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด มีการจัดทำแผนการพัฒนา  
 การศึกษาที่เชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาเพื่อตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area - Based  
 Education Management)

**ผลการดำเนินการ**

ประเด็นการเชื่อมโยงการจัดหลักสูตรการศึกษาเพื่อ ตอบสนองการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area - Based Education Management)	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยงการจัด หลักสูตรการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่					
๒. มีการขับเคลื่อนตามแผนพัฒนาการศึกษาที่เชื่อมโยง การจัดหลักสูตรการศึกษาตามบริบทเชิงพื้นที่					
รวม					

**สรุปผลการดำเนินการ**

- ๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
- ๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
- ๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

๖.๑.๓) การจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่ และติดตามประเมินผล

ตัวชี้วัด : สำนักงานศึกษาธิการภาคและสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สามารถจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่

**ผลการดำเนินการ**

ประเด็นการจัดการและบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการวางแผนการศึกษาเชิงพื้นที่	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. มีการจัดเก็บรวบรวมและตรวจสอบข้อมูล					
๒. มีการประมวลผลข้อมูลและจัดทำสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการศึกษาของจังหวัด					
๓. การจัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีดิจิทัลที่สะดวกต่อการนำไปใช้					
๔. การบูรณาการข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาในการวางแผนการศึกษา					
<b>รวม</b>					

**สรุปผลการดำเนินการ**

๑. สภาพผลการดำเนินการในพื้นที่ตามประเด็นการตรวจ ติดตาม เป็นอย่างไร
๒. วิธีการ/ปัจจัยที่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามประเด็นการตรวจ ติดตาม อย่างไรก็ตาม (แผนงานโครงการ/กิจกรรมรองรับเพื่อแก้ปัญหา)
๓. ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่ และข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

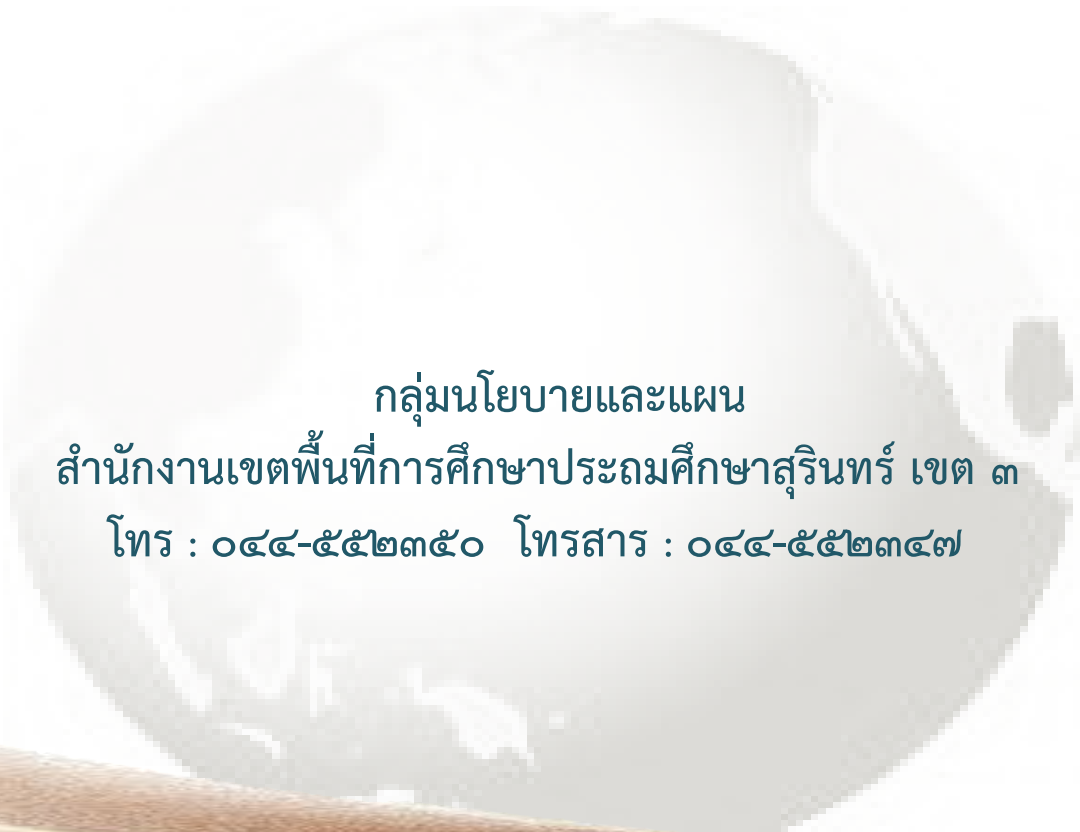
ปัญหา/อุปสรรคที่แก้ไขไม่ได้ในระดับพื้นที่	ข้อเสนอแนะระดับพื้นที่

๔. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อเป็นข้อสั่งการของผู้บริหารระดับสูง (ถ้ามี)

## คณะกรรมการ

๑.นางภาณีชา อินทร์ช้าง	ผอ.สพป.สุรินทร์ เขต ๓	ที่ปรึกษา
๒.นายฉลาด สำโยธา	รองผอ.สพป.สุรินทร์ เขต ๓	หัวหน้าคณะกรรมการ
๓.นางนงลักษณ์ บึงชัยภูมิ	ปฏิบัติหน้าที่ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	คณะกรรมการ
๔.นางชลกนก ศรีไทย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	คณะกรรมการ
๕. นางธมลวรรณ พลั่ง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ	คณะกรรมการ
๖. นางสาววิลาศินี กำจิตเอก	เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน	คณะกรรมการ
๗. นางสาวเบญญาภา ตียิ่ง	ลูกจ้าง	คณะกรรมการ





กลุ่มนโยบายและแผน  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓  
โทร : ๐๔๔-๕๕๒๓๕๐ โทรสาร : ๐๔๔-๕๕๒๓๔๗